CEAFE
Centro de Estudios y Análisis sobre el Futuro de Europa

ACTUALIDAD

domingo, 15 de noviembre de 2026

- **Section:** Current Affairs / Actualidad
- **Window covered:** 14 de noviembre de 2026, 15:00, a 15 de noviembre de 2026, 15:00 (Europe/Madrid)
- **Compiled from:** resúmenes de las listas Estados Def-AE/OOII y UE, más declaraciones de dirigentes y medios israelíes y regionales recogidos en esos resúmenes y en las publicaciones de @F_CEAFE de la misma ventana.

Los enviados de EE. UU. plantean un canje Donbás por OTAN mientras Europa forma un E5 y se resquebraja la financiación

Tras reunirse con los enviados estadounidenses Steve Witkoff y Jared Kushner, el presidente Volodímir Zelenski dijo a la prensa que los negociadores estadounidenses habían preguntado por primera vez si Ucrania se retiraría de partes del Donbás que Rusia no controla por completo, a cambio de la adhesión a la OTAN. Afirmó que Ucrania no cedería territorio ni reconocería como ruso el territorio ocupado, pero que, si Washington y otros socios de la OTAN ofrecieran un paquete concreto de garantías de seguridad, un ejército fuerte y una reconstrucción financiada, sometería la cuestión a la sociedad ucraniana. La Casa Blanca no había confirmado esas declaraciones; un funcionario estadounidense dijo a la BBC que «se siguen discutiendo muchas ideas». Kushner escribió que él y Witkoff seguían en estrecha consulta con Rusia, Ucrania y los socios europeos, con el foco en facilitar un diálogo directo. France 24 informó de que las reuniones con Putin y Zelenski tuvieron lugar el jueves, después de dos días de contactos en Abu Dabi que terminaron sin un avance, pero con el acuerdo de que los países europeos se unirían a las próximas conversaciones.

En Dublín, tras la novena cumbre de la Comunidad Política Europea y un Consejo Europeo informal, el primer ministro Donald Tusk dijo que los dirigentes habían respaldado de forma amplia un formato «E5» —Polonia, Italia, el Reino Unido, Francia y Alemania, más los líderes de las instituciones de la UE— para coordinar el papel de Europa en las conversaciones. Según Tusk, el presidente del Consejo Europeo, António Costa, debería presentar una posición europea común, y el representante de Polonia sería el viceministro de Exteriores Robert Kupiecki. Tusk también dijo al secretario general de la OTAN, Mark Rutte, que, de momento, Polonia no aportaría fondos adicionales a la iniciativa PURL (dinero europeo para armas estadounidenses destinadas a Ucrania), alegando un elevado déficit presupuestario y un gasto nacional de defensa ya muy alto. Defence Industry Europe informó de que Varsovia había aportado antes 100 millones de dólares a PURL en un paquete de diciembre de 2025 con Noruega y Alemania. El primer ministro eslovaco, Robert Fico, en una publicación amplificada por @F_CEAFE, rechazó los «préstamos

de guerra» y dijo que Eslovaquia apoyaría las conversaciones de paz y la ayuda humanitaria, pero «ni un céntimo para armas». El presidente Emmanuel Macron, en un discurso del 14 de noviembre, dijo que 42 países habían aprobado, a iniciativa francesa, una declaración de principios para la seguridad de Europa, advirtió contra el «racionamiento» de los medios de Ucrania y señaló una reunión de seguimiento de la Coalición de los Dispuestos en Berlín el jueves 19 de noviembre. El ministro de Exteriores ucraniano, Andrii Sybiha, rechazó cualquier «nuevo orden de seguridad» para Europa, afirmó que Rusia no deja de violar el existente y dijo que, en esta fase, lo máximo que Moscú podría negociar era un alto el fuego justo a lo largo de la línea de contacto actual, no esferas de influencia.

Por qué importa para Europa. La forma de cualquier acuerdo —territorio, adhesión a la OTAN y quién se sienta a la mesa— se está negociando en formatos que pueden incluir o dejar al margen a los europeos. La pausa polaca en PURL y la negativa eslovaca a más financiación militar ponen al descubierto la tensión de los mecanismos creados después de que Estados Unidos dejara de suministrar armas de forma gratuita, justo cuando los mediadores estadounidenses quieren a los europeos en la siguiente ronda.

Qué vigilar. El lenguaje concreto de las garantías de seguridad, si llega a haberlo, tras nuevos contactos de Witkoff y Kushner; si otros aliados cubren el hueco de PURL; la reunión de la Coalición de los Dispuestos en Berlín el 19 de noviembre; y la línea europea si Rusia vuelve a plantear exigencias de recular el dispositivo de la OTAN.

Fuentes

- Politico Europe sobre el canje Donbás-OTAN
- Polskie Radio sobre el formato E5
- Ukrainska Pravda sobre Polonia y PURL
- France 24 / AFP sobre el discurso de Macron
- Kyiv Post sobre la insuficiencia de PURL
- Cita de @F_CEAFE a Tusk sobre el E5
- @F_CEAFE sobre Tusk y PURL
- Repost de @F_CEAFE de Fico
- Repost de @F_CEAFE de Kushner
- Macron, 14 de noviembre
- MFA de Ucrania cita a Sybiha

Trump, Xi y Putin planean su primera reunión trilateral en Shenzhen

La Casa Blanca y funcionarios rusos han confirmado que Donald Trump, Xi Jinping y Vladímir Putin tienen la intención de reunirse al margen de la cumbre del APEC en Shenzhen. El encuentro se espera para el 19 de noviembre y la cumbre, para el 18 y 19. La secretaria de prensa adjunta de la Casa Blanca, Olivia Wales, dijo que la conversación abordaría, «entre otros temas», «la reducción de las armas nucleares en el mundo». Según la información publicada, el orden del día también incluiría la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán y las tensiones comerciales residuales entre Washington y Pekín; funcionarios estadounidenses han dicho que es improbable que se trate Ucrania allí, porque hay una vía paralela de Witkoff y Kushner y «China no forma realmente parte de esa vía».

El Nuevo START expiró en febrero. Trump ha rechazado antes una simple prórroga rusa y ha pedido un nuevo acuerdo que involucre también a China; Pekín ha dicho que no sería «ni justo, ni razonable ni realista» unirse en esta fase a unas conversaciones trilaterales de desarme nuclear. Un alto cargo estadounidense dijo a Reuters que el asunto nuclear abriría la conversación, pero que «no esperamos ningún tipo de acuerdo». El portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, calificó la reunión de «extremadamente significativa», pero dijo que ningún entendimiento podría imponerse a otras naciones. Algunos políticos rusos han evocado una «nueva Yalta»; el ministro de Exteriores ucraniano, Andrii Sybiha, despachó la idea afirmando que «para plantear ideas de esa magnitud, primero hay que ganar una guerra mundial».

Por qué importa para Europa. Una reunión de Estados Unidos, China y Rusia de la que estén ausentes Ucrania y los dirigentes europeos, con las armas nucleares e Irán sobre la mesa y Ucrania oficialmente fuera, es una prueba de si Europa puede seguir influyendo en resultados que afectan de lleno a su seguridad.

Qué vigilar. El comunicado del 19 de noviembre, o una cancelación; si aparecen Ucrania o la arquitectura de seguridad europea pese a la información previa de Washington; y la posición china sobre eventuales límites al estilo del Nuevo START.

Fuentes

- Avance de Al Jazeera sobre la trilateral
- Avance del NSC a través de @nickschifrin, circulado en X
- Kushner sobre la vía de paz paralela

Dieciocho Estados condenan el ataque al hospital Nasser y la UE e Israel chocan por la ayuda de invierno

En una declaración conjunta fechada el 14 de noviembre de 2026 y difundida por el ministerio de Exteriores de Qatar y otros, los ministros de Exteriores de 18 Estados árabes e islámicos condenaron «en los términos más enérgicos» un ataque aéreo israelí contra el complejo médico Nasser en Jan Yunis, que, según dijeron, causó víctimas entre pacientes y personal sanitario, en violación del derecho internacional humanitario. Los firmantes fueron Turquía, Argelia, Yibuti, Egipto, Indonesia, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Omán, Pakistán, Palestina, Qatar, Arabia Saudí, Somalia, Sudán y los Emiratos Árabes Unidos. También condenaron la continuación de los ataques israelíes contra civiles, incluidos los lanzados contra tiendas y otros refugios, por socavar el alto el fuego y ser incompatibles con el Plan Integral del presidente Trump, y pidieron a Israel que cumpla sus obligaciones en virtud del Acuerdo de Sharm el-Sheij, de ese plan y de la resolución 2803 (2025) del Consejo de Seguridad de la ONU.

El mismo día, la alta representante Kaja Kallas, en nombre de la Unión Europea, dijo que las graves inundaciones y las condiciones invernales en Gaza agravaban una situación humanitaria ya grave y urgió a Israel a permitir un acceso inmediato y sin trabas y a reabrir todos los pasos fronterizos de Gaza. El texto oficial de la UE también calificó el ataque al hospital Nasser de «profundamente alarmante», recordó que la ayuda no debe ser desviada por grupos armados, reafirmó la solución de dos Estados y pidió la aplicación plena de la resolución 2803, incluida la retirada permanente de las armas de Hamás y de otros grupos armados no estatales y la retirada completa de las fuerzas israelíes de Gaza. El Ministerio de Exteriores de Israel rechazó la declaración de la UE por «completamente desequilibrada», dijo que

premiaba la negativa de Hamás a desarmarse y afirmó que «han entrado en Gaza más de 93.000 tiendas y más de 8.600 camiones con suministros de invierno y equipo esencial». Una afirmación de @DropSiteNews, reposteada por @F_CEAFE, según la cual 150.000 tiendas estarían bloqueadas en la frontera no se verificó de forma independiente en los resúmenes de las listas y choca con la cifra israelí. Por separado, las FDI dijeron haber matado a Samir Mahmoud Hassan Abu Younis, comandante de la brigada de Hamás en Rafah, en un ataque en el sur de Gaza.

Por qué importa para Europa. La UE está en desacuerdo público con Israel —y con un mecanismo estadounidense de «Junta de Paz»— sobre el acceso humanitario, mientras continúan las operaciones militares contra comandantes de Hamás en un alto el fuego frágil y discutido. Una nueva espiral regional volvería a arrastrar la diplomacia europea, los despliegues navales y la política interior.

Qué vigilar. Si se reabren los pasos y se permite la entrada de material de cobijo; las cifras de víctimas y cualquier versión israelí o de la OMS sobre el ataque al Nasser; y si la Junta de Paz o Estados Unidos presionan por el acceso.

Fuentes

- Texto de la declaración de los 18 Estados en el MFA turco
- SEAE: declaración de la UE sobre la situación humanitaria en Gaza, 14 de noviembre de 2026
- Repost de @F_CEAFE de la declaración de los 18 Estados
- Declaración de Kallas
- MFA de Israel cita a Kallas
- Anuncio de las FDI

Los líderes de la ASEAN se reúnen en Manila; Canadá anuncia el cierre de las negociaciones de TLC

Los dirigentes de la ASEAN se reunieron en Manila el 15 de noviembre de 2026 para la 49.ª cumbre y las reuniones conexas, bajo la presidencia del presidente filipino Ferdinand Marcos Jr. En la apertura se desveló un emblema y una bandera actualizados de la ASEAN —descritos como la primera enmienda del emblema— y Marcos entregó al secretario general Kao Kim Hourn el Acuerdo marco de economía digital de la ASEAN (DEFA). Sobre Myanmar, la ASEAN dijo que los dirigentes expresaron su profunda preocupación por los conflictos y la situación humanitaria, alentaron un «progreso sustancial» en la aplicación del Consenso de Cinco Puntos y subrayaron la necesidad de «calibrar» el compromiso de la ASEAN con Myanmar «en función de la evolución sobre el terreno».

El primer ministro canadiense, Mark Carney, dijo en Manila que Canadá «acaba de cerrar las negociaciones de dos grandes acuerdos de libre comercio, con Filipinas y con la ASEAN». Al margen anunció, junto al presidente Luiz Inácio Lula da Silva, una aportación inicial canadiense de hasta 560 millones de dólares canadienses en cuatro años al Tropical Forest Forever Facility de Brasil; en su publicación, Carney habló de «quinientos millones de dólares». Las declaraciones oficiales canadienses también recogieron una conversación sobre cooperación en defensa en el marco de un acuerdo Canadá-Brasil. @F_CEAFE reposteó información de Global Times según la cual Australia y Filipinas habrían

firmado un nuevo pacto de defensa en un contexto de tensiones en el mar de China Meridional; se trata de un medio estatal chino y los resúmenes no confirmaron el pacto a partir de textos oficiales australianos o filipinos.

Por qué importa para Europa. La cumbre de Manila es una instantánea de la alineación indopacífica —comercio, normas digitales, Myanmar y la seguridad en el mar de China Meridional— entre socios a los que también cortejan la UE y los Estados europeos.

Qué vigilar. La publicación de los textos de los TLC o de declaraciones conjuntas oficiales; los textos oficiales australianos y filipinos de cualquier nuevo pacto de defensa; y la revisión completa de los dirigentes de la ASEAN sobre Myanmar.

Fuentes

- Apertura de la ASEAN y entrega del DEFA
- La ASEAN sobre Myanmar
- Carney sobre los TLC
- Nota canadiense del encuentro Carney-Lula
- Anuncio canadiense del TFFF

Grecia rechaza el «pseudoestado» en Chipre en el 43.º aniversario de su declaración

El Ministerio de Exteriores de Grecia señaló el 15 de noviembre de 2026 como el 43.º aniversario de lo que denominó «la declaración unilateral ilegal del pseudoestado en Chipre», en «flagrante violación» de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional, y recordó las resoluciones 541 (1983) y 550 (1984) del Consejo de Seguridad. Atenas «rechaza de forma categórica el hecho consumado de la invasión y la ocupación turcas», pidió a todos los Estados que respeten la soberanía, la independencia y la integridad territorial de la República de Chipre, y reiteró su compromiso —«en plena coordinación con la República de Chipre»— con un acuerdo global basado en una federación bizonal y bicomunal con igualdad política, una sola personalidad internacional, una sola soberanía y una sola ciudadanía, de conformidad con las resoluciones del Consejo de Seguridad y el acervo europeo. La Dirección de Comunicaciones de la Presidencia de Türkiye, en cambio, difundió unas palabras que celebraban «de todo corazón» el 43.º aniversario de la proclamación de la República Turca del Norte de Chipre como «símbolo de la lucha del pueblo chipriota turco por la libertad». El mismo día, varias empresas de la industria de defensa turca de la lista RoW de CEAFE publicaron felicitaciones ceremoniales; esos mensajes no anunciaron ninguna capacidad ni contrato nuevos (véase la sección de Industria de Defensa solo por esta remisión).

El 14 de noviembre, el ministro de Exteriores griego, Giorgos Gerapetritis, informó por separado a los líderes de los grupos parlamentarios sobre la interconexión eléctrica entre Grecia y Chipre.

Por qué importa para Europa. Chipre sigue siendo una línea de falla viva entre la UE y Türkiye. La diplomacia de aniversario, y cualquier tensión en torno al interconector Grecia-Chipre, pueden afectar a los proyectos energéticos del Mediterráneo oriental, a los debates sobre sanciones y a la agenda más amplia entre la UE y Türkiye.

Qué vigilar. Cualquier respuesta formal turca o de la RTCN; avances o incidentes en torno al interconector; el siguiente paso del proceso del enviado personal de la ONU.

Fuentes

- Comunicado del MFA griego, 15 de noviembre de 2026
- MFA de Grecia en X
- Dirección de Comunicaciones de Türkiye

FAS estima el arsenal nuclear de Israel en unas 90 ojivas, con modernización de los vectores

El Nuclear Notebook de Hans M. Kristensen y Mackenzie Knight-Boyle para el *Bulletin of the Atomic Scientists* (10 de noviembre de 2026) estima el arsenal de Israel en unas 90 ojivas de fisión reforzada de una sola etapa, el mismo tamaño que en la edición anterior de 2021. Los autores, del Nuclear Information Project de la Federation of American Scientists, dicen que las imágenes de satélite muestran construcciones importantes en varios emplazamientos clave y que se están modernizando aviones y submarinos. Sitúan la fuerza en una tríada de aeronaves (F-16, posiblemente F-15I, y F-35I «Adir»), misiles balísticos Jericho terrestres (unos 25-50 lanzadores móviles en Sdot Micha; el Jericho III superaría, según se informa, los 4.000 km, alcance suficiente, escriben, para llegar a todo Irán, Pakistán, Europa y el oeste de Rusia) y, posiblemente, misiles de crucero lanzados desde el mar desde seis submarinos de la clase Dolphin de construcción alemana, con tres buques de la siguiente generación, la clase Dakar, contratados en 2022 para su entrega a partir de principios de la década de 2030. Israel mantiene su política de ambigüedad nuclear; la cifra es una evaluación de fuentes abiertas, no una revelación oficial.

Los autores advierten de que los rumores de varios centenares de ojivas son probablemente exagerados. Citan una estimación del International Panel on Fissile Materials de 800 a 1.000 kg de plutonio a comienzos de 2025, cantidad teóricamente suficiente para 160-250 armas si todo se convirtiera, lo que ellos no dan por hecho. Dimona se describe como cercana al final de su vida de diseño, con indicios de que las autoridades pretenden mantenerla en marcha hasta 2040, y como escenario de la mayor obra en décadas desde 2021; las imágenes de 2026 muestran una nueva estructura circular de diámetro similar al del reactor existente, pero los autores dicen que aún no hay indicios de que se trate de un reactor.

Por qué importa para Europa. Una evaluación publicada de fuentes abiertas según la cual el alcance informado del Jericho III incluye Europa, la modernización en curso de la fuerza (incluidos submarinos de construcción alemana) y la crisis más amplia en Oriente Próximo afectan a la seguridad europea, a la diplomacia de no proliferación y a la gestión de crisis.

Qué vigilar. Cualquier respuesta oficial israelí o estadounidense; nuevas imágenes de las obras de Dimona; y los hitos de los submarinos de la clase Dakar.

Fuentes

- Kristensen y Knight-Boyle, «Israeli nuclear weapons, 2026», Bulletin of the Atomic Scientists
- DOI 10.1080/00963402.2026.2748179